НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 11.

16 марта 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по ½ к., а на послѣдней—по ¼ к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Мартъ. 12—1861.—Объявленіе въ Нижнемъ Новгородѣ манифеста 19 февраля о Всемилостивѣйшемъ дарованіи крѣпостнымъ людямъ правъ состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей и объ устройствѣ ихъ быта.

— 14—1613.—Восшествіе на престолъ дома Романовыхъ.

— 16—1376.—Войско нижегородскаго князя Дмитрія Константиновича взяло приступомъ Казань.

— 18—1856.—Парижскій миръ.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Государственный совѣтъ одобрилъ законопроектъ министра финансовъ, устанавливающій новую таксу прогрессивнаго обложенія листовъ процентныхъ бумагъ. Государственный сборъ впредь будетъ оплачиваться для бумагъ стоимостью до 250 руб.—25 коп., до 500—два рубля, до 1,000—три рубля и цѣною свыше 5,000 сборъ десять руб.

Берлинъ, 11 марта. Императоръ поручилъ наслѣдному принцу заниматься разработкою и разрѣшеніемъ государственныхъ дѣлъ, по указанію императора, и подписывать за императора бумаги безъ особаго на каждый разъ полномочія.

Софія, 11 марта. Принцесса Клементина выѣхала отсюда утромъ черезъ Пиротъ, направляясь прямо во Францію. Принцъ Кобургскій и министры проводили ее до границы.

Петербургъ, 12 марта. Сегодня возвратился въ Петербургъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Опубликовано объ учрежденіи Общества каспійско-черноморскаго нефтепровода; учредитель коллежскій ассесоръ Илимовъ; залогъ 100 тысячъ рублей, срокъ образованія общества 4 мѣсяца; нефтепроводъ устраивается отъ Апшеронскаго полуострова до Батума съ вѣтвью къ Поти. Суточный минимумъ пропускной способности 180,000, максимумъ 240,000 пудовъ; срокъ открытія $3^1/_2$ года. Обществу воспрещается добывать, обработывать нефть и торговать ею; предѣльный тарифъ за пудъ нефти 10 к. Общество уплачиваетъ правительству съ пуда сырой нефти $^1/_2$ копѣйки. Срокъ владѣнія 60 лѣтъ; затѣмъ нефтепроводъ поступаетъ въ казну. Капиталъ опредѣляется въ 14 милліоновъ.

Петербургъ, 13 марта. Вчера Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Владиміръ Александровичъ и Великая Княгиня Марія Павловна отправились заграницу.

Вѣна, 13 марта. Прибывшій сюда король румынскій разсказываетъ, что Бисмаркъ объявилъ собравшимся въ Берлинѣ высокимъ особамъ, что онъ намѣренъ посвятить послѣдніе дни жизни поддержанію мира и упроченію Германіи.

Цетинье, 13 марта. Голодъ въ Черногоріи принимаетъ угрожающіе размѣры; подвозъ хлѣба невозможенъ вслѣдствіе громадныхъ снѣжныхъ заносовъ; народъ и скотъ гибнетъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Константинополь, 7 марта. Англійскій посолъ сэръ Уайтъ заявилъ Портѣ, что Англія согласна очистить Египетъ, если ея военнымъ судамъ будетъ предоставлено право свободнаго прохода черезъ Дарданеллы. Заявленіе это передано на обсужденіе совѣта турецкихъ министровъ.

Берлинъ, 7 марта. Сегодня въ полдень императоръ Фридрихъ лично присутствовалъ при открытіи сессіи прусскаго сейма.

Князь Бисмаркъ громко прочелъ письменное обѣщаніе императора и короля соблюдать конституцію и управлять согласно съ законами. Въ этомъ письменномъ обѣщаніи императоръ Фридрихъ заявляетъ, что, въ качествѣ прусскаго короля, будетъ руководиться примѣрами въ Бозѣ почившаго своего родителя и подобнымъ-же образомъ неусыпно заботиться о благѣ отечества.

Сеймъ съ восторгомъ выслушалъ это заявленіе и отвѣчалъ на него возгласами: „Да здравствуетъ король". Въ три часа пополудни прочитано было въ рейхстагѣ императорское посланіе, въ которомъ заявлялось о рѣшимости упрочить миръ какъ съ сосѣдними государствами, такъ и внутри страны.

Вѣна, 10 марта. „Восточной корреспонденціи" сообщаютъ изъ Берлина, будто тамъ произошелъ неблагопріятный Россіи переворотъ, вслѣдствіе статей русскихъ газетъ объ Австріи. Авторъ статьи говоритъ, что въ Петербургѣ напрасно разсчитываютъ на разногласія между новымъ императоромъ и Бисмаркомъ. Канцлеръ желаетъ, чтобы Россія объяснилась съ Австріей, сказала—чего хочетъ и только тогда онъ будетъ въ состояніи побудить Австрію принять русскія предложенія.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

По поводу публичной лекціи о гальванопластикѣ.

Предсѣдатель нижегородскаго отдѣленія Р. И. Техническаго Общества И. Н. Познанскій 27-го февраля прочиталъ въ залѣ дворянскаго собранія лекцію о гальванопластикѣ. Въ текущемъ году это уже третья лекція техническаго общества; о двухъ изъ нихъ были напечатаны въ „Губ. Вѣдомостяхъ" краткія замѣтки. Извиняясь по поводу неполноты этихъ замѣтокъ, отмѣтимъ нѣкоторыя черты лекціи о гальванопластикѣ. Общая всѣмъ тремъ лекціямъ черта — гальванизмъ, объединяющій эти лекціи съ прочитанными въ апрѣлѣ (16 и 18) 1886 года І. П. Шиховскимъ лекціями объ электричествѣ. Извѣстная подъ именемъ гальванизма сила объединяетъ между собою обширнѣйшія отрасли доступнаго человѣку знанія. Г. Познанскій описалъ элементъ Бунзена, входившій въ составъ батареи, дававшей на лекціяхъ г. Шиховскаго освѣщеніе залы и необходимую силу для никелированія подсвѣчника. Никелированіе металлическихъ вещей очень распространено. Осажденіе металла на поверхности какого-нибудь предмета и есть собственно гальванопластика. Въ Петербургѣ существуютъ фабрики, изготовляющія посредствомъ гальванопластики различные предметы, напр. медали. Предполагаютъ, что гальванизмъ извѣстенъ былъ въ древности; имъ пользовались жрецы и оракулы. Въ гробницахъ царей случалось находить отпечатки, приготовленные посредствомъ гальванизма. Почтенный лекторъ перечислилъ множество способовъ получать гальваническій токъ. Между прочимъ онъ показалъ дѣйствіе небольшой электро-магнитной машины (динамо-машины) развивающей громадную, необходимую для движенія и освѣщенія силу *). Эта сила можетъ быть передаваема съ небольшой потерей на большія разстоянія. Приложеніе динамо-машины весьма обширно; какъ недавно опубликовано было въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ", этой машиной воспользовались въ Европѣ и въ Америкѣ для освѣщенія городовъ и для приведенія въ движеніе станковъ на фабрикахъ и мастерскихъ. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно пользуются паденіемъ или напоромъ воды.

Не смотря на то, что г. лекторъ спѣшилъ изложеніемъ свѣдѣній по гальванопластикѣ, общее содержаніе его лекціи весьма обширно и обнаруживаетъ въ самомъ лекторѣ неутомимаго труженника науки и искусства.

Что гальванизмомъ связываются между собой физика и химія, это показалъ во время лекціи В. В. Малининъ. Посредствомъ гальваническаго тока онъ разлагалъ воду на составныя части ея: кислородъ и водородъ; это относится къ химіи. Смѣсь кислорода съ водородомъ называется гремучимъ газомъ, который отъ соприкосновенія съ огнемъ вспыхиваетъ съ взрывомъ; въ результатѣ получаются падающія капли воды, а такое явленіе относится къ физикѣ.

Вслѣдствіе крайняго утомленія я недождался окончанія интересной лекціи о гальванопластикѣ.

И. Д.

*) На лекціяхъ г. Шиховскаго показана была большая динамо-машина; г. Познанскій показалъ маленькую машину и результатъ ея дѣйствія — свѣтъ.

Засѣданіе архивной комиссіи 4 марта.

Засѣданіе архивной комиссіи 4 марта отличалось интересомъ и оживленіемъ. Прежде всего предсѣдатель комиссіи А. С. Гацискій сдѣлалъ словесный докладъ о мѣстѣ битвы на берегахъ р. Сити, гдѣ палъ основатель Нижняго Новгорода великій князь Георгій (Юрій) Всеволодовичъ. Повторивъ положенія, высказанныя имъ въ статьѣ — „Современное положеніе вопроса о мѣстѣ битвы на берегахъ рѣки Сити", напечатанной въ нашей газетѣ въ 1886 г. (№ 10), *) А. С. Гацискій доложилъ вкратцѣ собранію результаты своей историко-археологической экскурсіи на историческое мѣсто — берега р. Сити, каковая экскурсія была имъ предпринята прошлымъ лѣтомъ. Принимая во вниманіе цѣлый рядъ историко-археологическихъ соображеній, А. С. Гацискій полагаетъ, что мѣсто битвы Георгія Всеволодовича на р. Сити сохранилось въ мѣстности у с. Боженокъ, кашинскаго уѣзда, тверской губерніи.

Затѣмъ всеобщій интересъ былъ возбужденъ письмомъ А. А. Савельева, въ которомъ онъ предлагаетъ архивной комиссіи заняться собраніемъ матеріаловъ, относящихся къ освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. А. А. Савельевъ въ своемъ письмѣ намѣтилъ даже маленькую программу для собиранія данныхъ матеріаловъ. Вотъ эта программа.

а) Свѣдѣнія о томъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ получена копія съ рескрипта на имя Назимова нижегородскимъ дворянствомъ.

б) Какъ отнеслось оно къ этому въ своихъ оффиціальныхъ и частныхъ собраніяхъ.

в) Кто первый подалъ мысль выразить передъ Государемъ желаніе освободить крестьянъ и по какимъ соображеніямъ.

г) Кто составлялъ текстъ адреса и

д) Какое участіе въ разрѣшеніи этого вопроса имѣлъ губернаторъ Муравьевъ.

При дальнѣйшемъ развитіи реформы, въ періодъ образованія редакціонныхъ комиссій небезъинтересны такого рода свѣдѣнія.

а) Воспоминанія дворянъ о дебатахъ относительно способовъ освобожденія крестьянъ.

*) Статья А. С. Гацискаго обратила на себя вниманіе московскаго археологическаго общества, которое въ числѣ вопросовъ, предложенныхъ обсужденію VII археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ поставило вопросъ: «Гдѣ былъ убитъ князь Георгій на Сити?»

ИЗЪ ИСТОРІИ МѢСТНОЙ ПЕЧАТИ.

Историко-литературный очеркъ.

К. В. Лаврскому.

VI.

(Продолженіе).

„*Находки въ Муромскомъ лѣсу*" (№ 33), статья описывающая найденные въ 30 верстахъ отъ Мурома, близъ Выксунскаго завода, въ лѣсу доспѣхи шести древнихъ витязей, шесть металлическихъ кольчугъ, столько же шлемовъ, и разныя мелкія вещи изъ воинскихъ украшеній. — „*Купцы города Балахны*, замѣчательные по усердію къ церквамъ Божіимъ" (№ 34) — протоіерея Сергія Кондорскаго, составившаго въ 1810 году историческое и статистическое описаніе Балахны; рукопись эта, на которую указывалъ М. П. Погодинъ въ 11 кн. „Москвитянина" за 1841 г., вѣроятно, затерялась. — Замѣтка о крестьянинѣ „*Калейкѣ*", напечатанная въ этомъ же № сообщаетъ преданіе о проводникѣ войска Іоанна Грознаго въ Казань (въ 1552 г.) въ мѣстахъ, занимаемыхъ теперь Выксунскимъ и Велетминскимъ заводами. — „*Древности въ селѣ Спасъ-на-Кезѣ*", статья Ст. Троицкаго, трактуетъ о старинныхъ вещахъ, сохранившихся въ с. Спасъ-на-Кезѣ, серебряномъ сосудѣ 1671 г. и евангеліи 1772 г. — „*Иллюминація въ Нижнемъ-Новгородѣ* по случаю открытія намѣстничества 1779 года" ст. Александра Лопатина (№ 38) подробно знакомитъ съ иллюминаціей, устроенной въ Нижнемъ въ 1779 году при открытіи намѣстничества. Первымъ намѣстникомъ въ Нижнемъ былъ А. А. Ступишинъ *). Н. Шагановъ въ статьяхъ — *О древнихъ гробницахъ въ Суздалѣ*" и „*Стародубъ, или нынѣшній городокъ на Клязьмѣ*" (№ 40) описываетъ суздальскія древности и перечисляетъ гробницы князей и бояръ, схороненныхъ при суздальскихъ церквахъ; въ послѣдней статьѣ описываетъ расположеніе и исторію Стародуба, гдѣ былъ княжескій удѣлъ, именно по раздѣленію Великаго княженія суздальскаго между Георгіемъ и Константиномъ Всеволодовичами въ 1218 г., братъ ихъ Димитрій княжилъ въ Стародубѣ на Клязьмѣ. Стародубъ былъ родиной князей Пожарскихъ, родственныхъ князьямъ Стародубскимъ. — Тому же автору принадлежатъ статьи: „*Князья Ковровы*" (№ 41), „*Для исторіи Горбатова*" жалованная грамота 1565 г.; названіе *Горбатовъ*, какъ видно изъ примѣчанія редакціи, объясняется фамиліей стариннаго вотчинника князя *Горбатаго*, а не тѣмъ, что здѣсь гора имѣетъ форму горба, какъ до сихъ поръ многіе объясняли; - *Курганъ села Батыева*", находящійся на 17-й верстѣ отъ Владиміра къ Суздалю, близъ села Борисовскаго рядомъ съ с. Батыевымъ; по преданію на мѣстѣ этого села былъ расположенъ станъ войска, когда въ 1238 г. 2 февраля Батый, обложа трехсоттысячнымъ войскомъ Владиміръ, отрядилъ часть его, съ воеводою Будундаемъ къ Суздалю, при чемъ этотъ городъ былъ разоренъ, а жители его перебиты; „*Кидекша*" — небольшое село въ трехъ верстахъ отъ Суздаля съ церковью построенной изъ бѣлаго тесанаго камня въ половинѣ XII в. и съ колоколомъ нижегородскаго печерскаго монастыря, пожалованнымъ въ монастырь царемъ Іоанномъ Грознымъ.

*) Въ библіотекѣ А. С. Гацискаго имѣются слѣдующія сочиненія, имѣющія непосредственное отношеніе къ открытію въ Нижнемъ Новгородѣ намѣстничества: «Слово похвальное Ея Императорскому Величеству Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, говоренное въ Нижнемъ Новгородѣ, при открытіи Намѣстничества декабря дня 1779 г. Отъ имени всего благороднаго общества, сочиненія нижегородской банковой для вымѣна государственныхъ ассигнацій конторы директорскаго товарища Андрея Протопопова. Въ университетск. типогр. 1779 г. (въ Москвѣ); «Описаніе иллюминаціи, представленной въ Нижнемъ Новгородѣ на случай открытія намѣстничества». Печат. тамъ-же и «Рѣчь на прибытіе Его Высокопревосходительства, правящаго въ Нижегородскомъ намѣстничествѣ должность генерала-губернатора, генерала поручика, сенатора, орденовъ Россійскихъ Святаго Александра Невскаго и Голштинскаго святыя Анны Кавалера, Алексѣя Алексѣевича Ступишина. Изъ Санктпетербурга въ Нижній Новгородъ къ открытію намѣстничества довѣренностью октября 10 дня 1779 года, сочинена тѣмъ-же Андреемъ Протопоповымъ. Въ Университетской типографіи (въ Москвѣ) 1779 года.

б) Личныя воспоминанія о главнѣйшихъ дѣятеляхъ по составленію проэктовъ.

в) Пребываніе Государя въ Нижнемъ.

г) Участіе въ разрѣшеніи вопроса губернатора Муравьева.

Значеніе дня 19 февраля и дня объявленія манифеста порождаетъ также желаніе освѣтить его съ слѣдующихъ сторонъ.

а) Какъ встрѣтили этотъ день крестьяне и помѣщики. Чѣмъ ознаменовали крестьяне день объявленія манифеста; было ли замѣтно измѣненіе отношенія ихъ къ помѣщикамъ и т. п.

б) Воспоминанія о всякаго рода, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, столкновеніяхъ крестьянъ съ помѣщиками.

в) Выдающіеся случаи особенно гуманныхъ отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, по поводу надѣла ихъ землей, и на-оборотъ; послѣдствія того и другаго для благосостоянія крестьянъ и помѣщиковъ.

г) Дѣятельность первыхъ посредниковъ по ихъ личнымъ воспоминаніямъ и воспоминаніямъ другихъ лицъ.

Письмо А. А. Савельева было принято всѣми членами архивной комиссіи съ величайшимъ сочувствіемъ. По предложенію Г. Г. Шапошникова, рѣшено составить комиссію изъ А. А. Савельева, А. С. Гацискаго и П. А. Демидова, - которая составитъ циркулярное письмо по данному вопросу и разошлетъ его отъ имени архивной комиссіи лицамъ, имѣвшимъ близкое отношеніе къ крестьянской реформѣ.

(Окончаніе будетъ).

Извлеченіе изъ доклада санитарнаго врача Н. Розанова въ нижегородскую городскую управу.

(Продолженіе).

На ряду съ заботами объ обнаруженіи первыхъ заболѣваній, какъ о мѣрѣ предупреждающей развитіе эпидемій, слѣдуетъ поставить заботы объ установленіи способовъ къ огражденію города отъ занесенія заразы. Кромѣ взаимнаго обмѣна эпидеміями съ окрестными мѣстностями въ Нижнемъ Новгородѣ благодаря ярмаркѣ, которая привлекаетъ милліоны людей изъ самыхъ разнообразныхъ мѣстностей Россіи, существуютъ всѣ условія для обмѣна эпидеміями со всей Россіи. Чувство самосохраненія и чувство долга требуютъ, чтобы городъ по возможности оградилъ себя отъ такого обмѣна.

Борьба съ существующею эпидеміею ведется общеизвѣстными способами дезинфекціи, изоляціи и эвакуаціи. Эти мѣры, по справедливости, нужно признать единственными въ непосредственной борьбѣ съ развившеюся эпидеміею, и при разумномъ и настойчивомъ примѣненіи ихъ нерѣдко достигается значительное ограниченіе и даже полное прекращеніе той или другой эпидеміи. Къ сожалѣнію, на практикѣ приведеніе въ исполненіе мѣръ дезинфекціи, изоляціи и эвакуаціи встрѣчаетъ большія затрудненія. Затрудненія эти зависятъ, съ одной стороны, отъ невѣжества населенія и отсутствія въ немъ довѣрія къ этимъ мѣрамъ и къ врачамъ, а съ другой — отъ экономическихъ условій жизни населенія. Опытъ учитъ, что примѣняя непосредственныя мѣры борьбы съ эпидеміями насильственно, получается въ результатѣ, со стороны населенія, озлобленіе и желаніе скрыть о случаяхъ эпидемическихъ заболѣваній — такой результатъ никакъ нельзя считать успѣшнымъ. Санитарная практика земскихъ врачей представляетъ примѣры, въ которыхъ одному земскому врачу, безъ всякаго содѣйствія со стороны полиціи, удавалось производить дезинфекцію жилищъ и имущества, изоляцію больныхъ и эвакуацію здоровыхъ въ широкихъ размѣрахъ, и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ до полнаго прекращенія эпидеміи, и при этомъ бывали только единичные случаи сопротивленія распоряженіемъ врача, которые скоро улаживались при помощи сельскаго общества. („Труды 6-го съѣзда врачей моск. земства").

Экономическія условія жизни населенія, въ особенности бѣднѣйшей его части, представляютъ еще большія препятствія оздоровительной дѣятельности, препятствія еще яснѣе обнаруживающія необходимость стройной системы при примѣненіи способовъ борьбы съ эпидеміями.

Къ слову о непосредственныхъ мѣрахъ борьбы съ эпидеміями, считаю умѣстнымъ коснуться здѣсь вопроса объ оспопрививаніи, потому что въ немъ мы имѣемъ могучее средство какъ для предупрежденія эпидеміи натуральной оспы, такъ и въ непосредственной борьбѣ съ эпидемическимъ распространеніемъ этой болѣзни. Злокачественность натуральной оспы достаточно извѣстна каждому, и городское самоуправленіе, организуя дѣло борьбы съ эпидеміями, при своихъ соображеніяхъ, не должно забывать предохранительнаго оспопрививанія, которое, при правильной постановкѣ его, можетъ совершенно избавить городъ отъ эпидемій натуральной оспы.

Могучимъ орудіемъ въ дѣлѣ изученія города въ санитарномъ отношеніи является санитарная статистика. Данныя о смертности и заболѣваемости, въ связи съ другими статистическими свѣдѣніями, представятъ достаточно ясную общую картину санитарнаго благополучія города. Давая первыя и существенно необходимыя свѣдѣнія о томъ, какъ вліяетъ настоящая санитарная обстановка города на здоровье и жизнь его населенія, санитарная статистика будетъ и непосредственно указывать на тѣ мѣстности города и на тѣ стороны городской и общественной жизни, которыя потребуютъ отъ насъ близкаго знакомства съ ними и наиболѣе нуждаются въ нашемъ вмѣшательствѣ санитарными мѣропріятіями. Освѣщая путь подробнаго изученія санитарной обстановки

П. И. Пискаревымъ была напечатана въ 65, 66 и 67 №№ большая статья — „*Іларіонъ, митрополитъ суздальскій и юрьевскій*", изъ которой видно, что Іларіонъ родился въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1630 г. отъ священника нижегородскаго дѣвичьяго Зачатейскаго монастыря, основаннаго супругою нижегородскаго великаго князя Андрея Константиновича Анастасіею (въ монашествѣ Васса) въ XIV в. Отецъ Іларіона вскорѣ послѣ рожденія сына перешелъ въ с. Криково макарьевскаго у. (недалеко отъ извѣстнаго с. Лыскова). Дальше излагаются обстоятельства жизни и дѣятельности Іларіона (въ мірѣ — Іоанна). Въ статьѣ — „*нѣсколько словъ* о праздникѣ 22 октября для Нижегородцевъ" (№ 66) объясняется значеніе этого историческаго дня, „дня именинъ" Нижняго. *) Послѣдней исторической статьей, напечатанной въ „Губ. Вѣдомостяхъ" за данный годъ была статья П. И. Мельникова: „*Замѣчанія на статью — клады*, или старинныя деньги царей и великихъ князей московскихъ, найденныя въ земле вотскихъ селеній въ малмыжскомъ уѣздѣ напечатанную въ вятскихъ губ. вѣдомостяхъ".

По отдѣлу статистики въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ" за данный годъ были напечатаны слѣдующія статьи. „Стерляжій промыселъ въ васильскомъ уѣздѣ" (№ 8). — „Число душъ, состоящихъ въ окладѣ по нижегородской губерніи" (№ 9). — „Количество церквей въ замѣчательнѣйшихъ городахъ Россійской Имперіи и Царства Польскаго" (№ 12) — „Фабричная и заводская промышленность въ Нижнемъ Новгородѣ" (№ 13). — „О числѣ церквей и бѣлаго духовенства въ нижегородской Епархіи" (№№ 20, 21 и 29). — „Движеніе народонаселенія въ нижегородской губерніи въ 1846 году" (№ 24). — „О температурѣ въ Нижнемъ Новгородѣ", статья С-ва. — „О числѣ обратившихся къ православію въ нижегородской епархіи съ 1840 по 1847 годъ" (№ 35). — „Статистическія свѣдѣнія о Волгѣ" (№ 55). „Сентябрская Спасская ярмарка" (№ 76). — „Замѣчанія объ урожаѣ хлѣба въ нижегородской губерніи въ 1847 году (№ 78). Ограничиваемся перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ отдѣлѣ статистики, и переходимъ къ весьма интереснымъ отдѣламъ нижегородской газеты къ фельетонамъ и критикѣ.

*) Вполнѣ обстоятельное сообщѣніе объ этомъ днѣ было сдѣлано въ собраніи архивной комиссіи 22 октября 1887 г. предсѣдателемъ ея А. С. Гацискимъ. Въ сжатомъ видѣ этотъ рефератъ напечатанъ въ новомъ мѣстномъ изданіи. — Дѣйствія нижегородской губернской архивной комиссіи» (выпускъ 1-й, стр. 2).

VII.

Фельетонъ и критика въ „Ниж. Губ. Вѣдомостяхъ" 1847 г.

Болѣе или менѣе краткія обозрѣнія текущей нижегородской общественной жизни печатались въ отдѣлѣ „мѣстныхъ извѣстій", каковыми обыкновенно начинался номеръ газеты. Здѣсь помѣщались коротенькія извѣщенія о пріѣздѣ и отъѣздѣ высокопоставленныхъ лицъ, некрологи, пожертвованія, свѣдѣнія о театрѣ, о балахъ, маскарадахъ, увеселительныхъ прогулкахъ и т. п. Извѣстный впослѣдствіи писатель *М. В. Авдѣевъ*, авторъ „Подводнаго камня", „Тамарина", „Пестренькой жизни" и др., началъ свою литературную дѣятельность фельетонами въ „Нижегородскихъ Вѣдомостяхъ" 1847 г. Онъ напечаталъ два фельетона въ 37 и 50 №№. По своимъ литературнымъ достоинствамъ фельетоны М. В. Авдѣева значительно отличались отъ другихъ въ этомъ родѣ произведеній, помѣщавшихся въ нижегородской газетѣ даннаго времени. Познакомимся съ этими фельетонами.

Первый фельетонъ начинается тирадой pro domo sua подъ рубрикой — „мое положеніе", т. е. положеніе нижегородскаго фельетониста. „Вы неможете себѣ представить, какъ затруднительно положеніе человѣка взявшагося за перо, чтобы писать хронику города, тогда какъ въ этомъ городѣ — нѣтъ ни одного событія, ни одного происшествія, могущаго обратить на себя ваше вниманіе. Разсказать ли вамъ, что у насъ дѣлается на улицахъ? Но уличной жизни у насъ не су-

города, статистика дастъ критерій для сужденія о санитарной благонадежности отдѣльныхъ элементовъ этой обстановки. Санитарная-же статистика послужитъ намъ и мѣриломъ успѣшности нашихъ оздоровительныхъ предпріятій. Словомъ, санитарная статистика, по справедливости, должна лечь въ основаніе всей санитарной дѣятельности городскаго самоуправленія. Важность и необходимость санитарной статистики въ области санитарной дѣятельности обще признана, и потому она требуетъ со стороны органовъ общественнаго самоуправленія полнаго вниманія и возможнаго содѣйствія къ правильной постановкѣ ея.

(Продолженіе будетъ).

ПО РОССІИ.

— Товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ утвержденъ уставъ общества распространенія между образованными женщинами практическихъ знаній, необходимыхъ въ домашнемъ быту. Общество это имѣетъ цѣлью распространеніе практическихъ знаній, приложимыхъ въ домашнемъ быту, какъ для доставленія возможности матерямъ семействъ собственными силами удовлетворять потребностямъ семьи и жизни, такъ и для обезпеченія существованія образованной женщинѣ личнымъ трудомъ. Для достиженія практичной цѣли обществу предоставляется учреждать: а) рукодѣльныя художественно-ремесленныя школы; б) посредническое бюро для указанія образованнымъ женщинамъ способовъ и случаевъ примѣненія ремесленныхъ, букодѣльныхъ и хозяйственныхъ знаній, и в) постоянныя выставки для продажи образцовыхъ произведеній женскаго труда.

— Министерство государственныхъ имуществъ, озабочиваясь развитіемъ у насъ кустарной сельской промышленности, какъ сообщаютъ „Новости“, разрабатываетъ въ настоящее время проектъ мѣръ для развитія нашихъ кустарныхъ промысловъ. Означенный проектъ, имѣетъ главнымъ образомъ, цѣлью, съ одной стороны, дать возможность кустарямъ улучшать свои производства, а съ другой— облегчить производителямъ сбытъ своихъ произведеній. Въ этихъ видахъ новый проектъ предлагаетъ организовать въ мѣстностяхъ, гдѣ кустарное производство развито, музеи, въ которыхъ будутъ находиться образцы и рисунки улучшенныхъ кустарныхъ издѣлій; эти музеи будутъ находиться подъ управленіемъ особыхъ инспекторовъ-спеціалистовъ, которые будутъ имѣть надзоръ за кустарною промышленностью въ своемъ районѣ. Въ тѣ селенія, гдѣ кустарное производство особенно развито, будутъ отправляемы мастера для ознакомленія на практикѣ производителей съ усовершенствованіями въ данной спеціальности. Затѣмъ предполагается изданіемъ новыхъ правилъ облегчить на будущее время образованіе артелей изъ кустарей. На первыхъ порахъ для организація дѣла надзора за кустарною промышленностью предполагается ассигновать ежегодно до 40,000 рублей. Завѣдывать этимъ дѣломъ будетъ департаментъ сельской промышленности министерства государственныхъ имуществъ, но, кромѣ того, и фабричнымъ инспекторамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи министерства финансовъ, предложено будетъ оказать свое содѣйствіе чинамъ министерства государственныхъ имуществъ по кустарной промышленности. Для облегченія сбыта произведеній кустарей имѣется въ виду устраивать въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ склады, въ которыхъ будутъ продаваться кустарныя издѣлія по мѣстнымъ цѣнамъ; заведенія для продажи кустарныхъ производствъ будутъ свободны отъ платежа пошлинъ за право торговли и промысловъ.

О народномъ образованіи въ Княгининскомъ уѣздѣ.

Народное образованіе и сельская школа существующаго типа сдѣлались за послѣднее время, предметомъ жаркихъ споровъ въ литературѣ. Въ печати то и дѣло появляются подчасъ вопіющіе факты, доказывающіе охлажденіе нѣкоторыхъ земствъ къ такому важному въ народной жизни вопросу, какъ образованіе. Въ виду этого не лишнее будетъ подвести итогъ дѣятельности княгининскаго уѣзднаго земства по вопросу о народномъ образованіи за $188^6/_7$ учебн. годъ. Матеріаломъ для этой статьи служитъ „Сборникъ журналовъ, докладовъ и постановленій XXII очереднаго уѣзднаго земскаго собранія“, вышедшій въ половинѣ 1887 г. Къ сожалѣнію сборники эти обыкновенно запаздываютъ выходомъ, и я не могу воспользоваться болѣе свѣжимъ матеріаломъ, т. е. сборникомъ XXIII собранія, такъ какъ онъ еще не вышелъ. Коротенькій докладъ управы, (стр. 24 и 25) по народному образованію заслуживаетъ вниманія. Съ первыхъ же строкъ доклада управа замѣчаетъ, что „16-ю земскими школами, имѣющимися въ уѣздѣ, съ населеніемъ въ 107,164 челов, потребность послѣдняго въ начальномъ образованіи удовлетворяется въ очень ограниченной степени; при этомъ, говоритъ управа, еще нужно имѣть въ виду, что существующія школы расположены весьма неравномѣрно въ отношеніи численности населенія, такъ что нѣкоторыя волости имѣютъ по два училища,—другія ни одного. Къ такому невеселому заключенію управѣ приходится приходить уже не первый годъ, такъ какъ количество школъ увеличивается весьма туго. Далѣе въ этомъ же докладѣ управа полагается на помощь Святѣйшаго Синода и на осуществленіе стремленій послѣдняго къ открытію церковно-приходскихъ школъ и говоритъ по этому поводу:—„отпущенныя

ществуетъ. Сказать ли, что продолжаютъ торговые строить и кирпичные тротуары, которыми вы такъ довольны?—Но у васъ самихъ, можетъ быть, въ это время дѣлается тротуаръ передъ домомъ и это для васъ не новость.— Передѣлываются мостовыя — вы благословляете судьбу и полицію; но все это, вы видите передъ глазами. Сказать ли, что строятъ нѣсколько новыхъ домовъ съ хорошенькими фасадами?—но въ послѣнее время другихъ и не строится; и если еще, на мою бѣду, вы пріѣхали къ намъ изъ столицы—вы пожалуй отвѣтите: „дома новые - да предразсудки старые“... чѣмъ, могу васъ увѣрить, крайне обидите мою провинціальную натуру. Я рѣшительно въ крайнемъ затрудненіи; если бы я былъ Гоголь, я бы, можетъ быть разсказалъ бы вамъ какую нибудь ссору какого нибудь Ивана Ивановича съ какимъ нибудь Иваномъ Никифоровичемъ; но случись что нибудь подобное, вы бы вѣрно первые объ немъ услыхали отъ своихъ братьевъ, мужей, или племянниковъ, которые утро проводятъ на службѣ, а вечеромъ разсказываютъ про то, что случилось утромъ... Но позвольте:—берегъ... берегъ... берегъ: я спасенъ!“ Спасеніе фельетониста отъ празднословія обрѣтается обрѣтается въ мѣстномъ театрѣ, имѣющемъ хорошую труппу: Соколовъ, Трусовъ и Стрѣшкова 1-я. Изъ театра, бѣднаго зрителя фельетонистъ отправляется на откосъ и восклицаетъ; „бѣдный Волжскій откосъ! Зачѣмъ прикованъ ты къ необлагодарному городу, гдѣ тебя равнодушно топчетъ чернь и то въ такое только время, когда у бесѣдки играетъ полковая музыка. Ѣхалъ бы ты съ своимъ живописнымъ садомъ, съ своими чудными видами, хоть на лѣто, какъ всякій порядочный человѣкъ, къ нѣмцамъ, за границу куда-нибудь, на воды. И была бы тебѣ честь и отъ насъ русскихъ: рисовали бы мы тебя во всѣхъ кипсекахъ, разсказывали бы про тебя были и небылицы. Дивился бы тебѣ и иностранный людъ, дивился бы и кричалъ больше, нежели онъ кричитъ про русскаго барина князя или англичанина лорда, которые бросаютъ въ него, скуки ради, горсти золота“. Говоря о Волгѣ, авторъ фельетона обѣщаетъ сказать новость и начинаетъ такъ: „изволите ли видѣть; еще въ старинныхъ актахъ 1621 года говорится, что противъ Нижняго Новгорода было на Волгѣ два... Но вамъ скучна археологія, вамъ, можетъ быть, и такъ уже надоѣла она въ этой газетѣ, въ которой то и дѣло толкуется о старинѣ и древностяхъ Что дѣлать? исторія и археологія Руси—конекъ нашего редактора, но я до нея не большой охотникъ. Новости, новости—онѣ для меня и, смѣло говорю, и для васъ интереснѣе всевозможной старины, хотя бы старина эта была ровесница столпотворенію вавилонскому“...

Упомянувши о поѣздкѣ нижегородскаго общества на пикникъ въ деревню Ельню, авторъ заканчиваетъ свой фельетонъ слѣдующими словами: Нижній лѣтомъ пустѣетъ. „Все что могло уѣхать на воды, или по деревнямъ, разъѣхалось. И я, какъ та наивная институтка, которая писала: „Матай!“ Всѣ мои подруги разъѣхались, позвольте и мнѣ разъѣхаться, и я скажу вамъ по секрету, что тоже намѣренъ разъѣхаться Разъѣдусь я по деревнямъ моихъ добрыхъ знакомыхъ, проѣду чрезъ уѣздные города, объѣду заштатные и оттуда пришлю вамъ уѣздно-провинціальную хронику, которая увы! можетъ быть, будетъ еще скучнѣе, еще пустѣе своей старшей сестры—этой губернской хроники“. Второй фельетонъ посвященъ нижегородскому ярмарочному театру, на которомъ тогда подвизались такія силы, какъ Мартыновъ, Живокини и Самаринъ.

Петръ Альбицкій.

(Продолженіе будетъ).

для этой цѣли казною средства однако далеко недостаточны для повсемѣстнаго распространенія означенныхъ школъ, и предпринятое Св. Синодомъ—благое и полезное намѣреніе пожалуй можетъ остановиться на полпути или затормозиться въ началѣ же. Очевидно, что здѣсь безусловно нужна будетъ поддержка и со стороны земства и со стороны общественныхъ силъ“. Приходя къ такому выводу, управа рекомендуетъ собранію выразить свое сочувствіе новому дѣлу слѣдующимъ: „снабдить, за счетъ земства, церковно-приходскія школы въ уѣздѣ всѣми необходимыми учебными пособіями и классными принадлежностями, отпуская на этотъ предметъ до 300 руб. въ годъ *). Переходя къ внѣшней сторонѣ дѣла, докладъ и тутъ рисуетъ мрачную картину. „Школьныя помѣщенія тѣсны, строятся безъ всякаго опредѣленнаго плана, гдѣ какъ заблагоразсудится строителю; помѣщенія для преподавателей, если и имѣются при нѣкоторыхъ училищахъ, то большинство изъ нихъ опять таки только терпимы по нуждѣ“. Вотъ статистическія данныя: „всѣхъ преподавателей въ земскихъ школахъ состоитъ 32, изъ нихъ законоучителей 16, учителей 7 и учительницъ—9. Всѣхъ обучающихся въ школахъ въ отчетномъ (1886) году было 939, изъ нихъ мальчиковъ 718 и дѣвочекъ 221; на 40 мальчиковъ и 70 дѣвочекъ болѣе 1885 г. Окончило курсъ въ начальныхъ училищахъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности 64 мальчика и выпущены съ свидѣтельствами о знаніи курса начальн. училищъ 22 дѣвочки“. Такъ какъ по смѣтѣ на 1886 г. собраніемъ было ассигновано на содержаніе начальныхъ школъ 6058 руб. 84 коп., то, сопоставивъ эти цифры съ общимъ количествомъ народонаселенія уѣзда и затѣмъ съ числомъ учащихся, мы видимъ, что каждому крестьянину, собственно на образованіе приходится ежегодно расходовать по $5^1/_5$ коп., а обученіе каждаго ученика стоитъ земству 64,5 к. въ годъ (включая содержаніе учителей и прислуги). Представляя такой докладъ собранію, управа, очевидно, разсчитывала произвести извѣстное впечатлѣніе и побудить земское собраніе сдѣлать какой-либо шагъ къ болѣе правильной постановкѣ дѣла, но... горько ошиблась. На собраніи была прочитана довольно объемистая записка одного изъ гласныхъ (В. А. Инсарскаго) трактующая о переустройствѣ на новыхъ началахъ многихъ отраслей земскаго хозяйства, въ видахъ сокращенія расходовъ (журналъ засѣданія 16 сентября, стр. 13). „Большую часть мѣропріятій минувшаго времени г. Инсарскій находитъ излишними, лишь отягощающими земскій бюджетъ и предпринятыми подъ впечатлѣніемъ новизны дѣла и вообще увлеченія“. Предлагая нѣсколько мѣръ къ сокращенію расходовъ вообще, г. Инсарскій въ своей запискѣ касается и народнаго образованія и предлагаетъ *противъ него* слѣдующія мѣры (стр. 45 и 46): а) Уменьшеніе, на половину, содержанія земскимъ школамъ;—достигается это или черезъ обложеніе каждаго обучающагося извѣстною платою, или же принятіемъ тѣмъ обществомъ, въ которомъ находятся школа, половины расходовъ на себя. Въ случаѣ же отказа, со стороны общества или родителей,—таковую, какъ безполезную, закрыть. б) Болѣе школъ, безъ особо уважительныхъ причинъ не открывать; особо-уважительными причинами могутъ считаться даровыя помѣщенія и принятіе половины расходовъ на содержаніе. Уменьшеніе на половину содержанія школамъ, продолжаетъ г. Инсарскій, какъ мѣра, достигающая одновременно двухъ результатовъ: первый—понятно, экономія, а второй—наглядное опредѣленіе пользы народныхъ школъ. Задача земства относительно народнаго образованія исполнена (?). Земство въ продолженіе 21 года сдѣлало все, что отъ него зависѣло и было въ его власти въ этомъ направленіи: оно учреждало школы, содержало ихъ, выдавало премія учителямъ за окончившихъ хорошо курсъ учениковъ и дошло даже до безвозвратныхъ субсидій обществамъ, пожелавшимъ открыть школы. Щедрѣе этого ничего нельзя было придумать! Теперь, мнѣ кажется, земство въ правѣ поинтересоваться результатомъ всѣхъ своихъ хлопотъ и жертвъ? Вотъ этотъ-то результатъ и опредѣлится отвѣтомъ обществъ на мое предложеніе. Если общество или родители учениковъ дѣйствительно признаютъ пользу школы и чувствуютъ потребность въ ней, то они, конечно, не затруднятся принять на себя половину содержанія ея и только въ этомъ случаѣ школа будетъ дѣйствительно полезною, потому что будетъ служить удовлетвореніемъ мѣстной потребности;—въ противномъ случаѣ, т. е., въ случаѣ отказа въ принятіи половины содержанія на себя,—школа не только можетъ быть, а должна быть закрыта, какъ учрежденіе въ данной мѣстности безполезное, и до сознанія пользы которой мѣстное населеніе еще не дошло“. Выразившійся въ приведенной запискѣ г. Инсарскаго антагонизмъ противъ земской дѣятельности за минувшій 21-лѣтній періодъ вообще и противъ народнаго образованія въ частности, конечно, не могъ остаться безъ оппозиція. Главнѣйшимъ оппонентомъ этого заявленія явился г. Михайловъ, который, разбирая записку рекомендовалъ собранію не торопиться разрѣшеніемъ предложеній г. Инсарскаго. „Вопросы, говоритъ онъ, затронутые запиской, очень серьезны и требуютъ зрѣлаго и всесторонняго обсужденія. Нельзя давать отвѣтовъ въ такихъ дѣлахъ подъ вліяніемъ минутныхъ впечатлѣній—часто ошибочныхъ. Онъ лично не вѣритъ въ возможность увлеченій земскихъ собраній въ теченіе 21 года, и легко можетъ быть, на повѣрку окажется, что увлекалось оригинальными новинками не земство, а самъ авторъ записки“.—(стр. 13). Большинство гласныхъ по этому вопросу согласилось съ г. Михайловымъ, и собраніе постановило: „записку г. Инсарскаго передать въ особую комиссію, прося ее обсудить проектъ г. И. совмѣстно съ управой и внести его на разрѣшеніе будущаго собранія съ своимъ заключеніемъ“.—(стр. 14). Такимъ образомъ, благодаря оппозиціи г. Михайлова, дамокловъ мечъ, занесенный надъ головой бѣдной земской школы устраненъ, но надолго ли?—покажетъ будущее. Ко всему сказанному нельзя не прибавить, что во все время засѣданій собранія, г. Михайловъ отстаивалъ школу: такъ наканунѣ обсужденія приведенной здѣсь записки, при чтеніи доклада управы по образованію (въ засѣданіи 15 сентября), г. Михайловъ протестовалъ „вообще противъ всякаго тормаза развитія земскихъ школъ и признавалъ неосновательнымъ передачу дѣла всецѣло церковно-приходскимъ школамъ, признавая неосновательность уничтоженія дѣла, созданнаго многими годами и съ немалымъ трудомъ“.—(стр. 11). Говорить здѣсь о результатахъ записки г. Инсарскаго, разсмотрѣнной особою комиссіею, будетъ преждевременно, такъ какъ журналы XXIII собранія еще не отпечатаны, и потому, чтобы не быть голословнымъ, отложу это до слѣдующаго раза.

К. Федоровъ.

*) По этому предложенію постановлено выдавать завѣдывающимъ церк.-приходскими школами въ безотчетное распоряженіе по 50 руб. въ годъ не выходя, впрочемъ, изъ предѣловъ 300 руб. (Сборн. стр. 12.).

ПѢСНИ,

собранныя въ высоко-осельской волости, васильскаго уѣзда.

(Продолженіе)

XI.

Я по бережку похаживала; *)
Я сѣрыхъ гусей заганивала:
„Тига, тига! сѣры гуси со воды“.
Мои гуси не табунятся,
Сѣроплечіи всѣ врозь пошли...
Мнѣ на встрѣчу-то молоденькій солдатъ.
Сталъ онъ съ дѣвушкой заигрывати:
За бѣло лицо похватывати,
На праву ногу наступливати,
За бѣлы груди потрепывати.
Ты не играй, не играй молоденькій солдатъ,
Не хватай меня за бѣлое лицо:
У меня-ли больно батюшка грозенъ,
Вотъ еще грознѣе матушка.
Не велитъ мати на улицу ходить,
Не велитъ мати съ ребятами играть,
Съ ребятами съ молоденькими,
Съ неженатыми, съ холостенькими.
Отъ холостыхъ-то прятаться велитъ;
Со женатыми-то кланяться велитъ.

XII.

Я по бережку похаживала; **)
Чернобыль траву заламливала:
Гоню, гоню гусей сѣрыхъ домой.
Мнѣ на встрѣчу офицерикъ молодой.
Онъ сталъ шуточки пошучивать со мной:

*) Каждая строка поется два раза.
**) Каждая строка поется два раза.

На праву ногу наступливати,
За бѣло лицо исхватывати.
Ты не играй, не играй офицерикъ молодой,
Не хватай меня за бѣлое лицо.
Мое личико разгарчивое,
Разгарчиво, разгарчиво тако.
Моя маменьки догадливая...
Приду домой—догадается она:
„Ужъ ты чадо, ужъ ты чадо—гдѣ была?"
Во пиру ли во бесѣдѣ сидѣла,
Сладку водочку анисову пила.
Сладка водочка анисовая,
Душа Катенька написаная,
Написана, нарисована она,
Ко кроватушкѣ прикованая...
Приковалъ же ее батюшка родной;
Прилучилъ ее офицерикъ молодой.
Какъ подъ той подъ Николинской горой...
Раздорилась старуха съ старикомъ—
Потеряли двѣ полушки съ пузыремъ...

XIII.

Заря моя вечерняя...
Ой-ли, люли, люлюшеньки!
Гульба съ игрой веселая...
Ой-ли, люли, люлюшеньки! *)
А я, млада, разыгралась,
Разыгралась, расплясалась...
Лихой свекоръ домой кричитъ:
„Сноха моя, невѣстушка,
Поди домой, послушайся".
Не иду домой, не слушаюсь,
Подругъ своихъ не гнѣваю.

Заря моя вечерняя...
Гульба съ игрой веселая...
А я, млада, разыгралась,
Разыгралась расплясалась...
Лиха свекровь домой кричитъ:
„Сноха моя, невѣстушка,
Поди домой, послушайся".
Не иду домой, не слушаюсь,
Подругъ своихъ не гнѣваю.

Заря моя вечерняя...
Гульба съ игрой веселая...
А я, млада разыгралась,
Разыгралась, расплясалась.
Милый лада домой кричитъ:
„Жена моя, хозяюшка,
Поди домой, послушайся".
Иду домой, я слушаюсь,
Подругъ своихъ прогнѣваю.
А я, млада, наигралась,
Наигралась, наплясалась.

XIV.

Подъ дубравой, подъ дубравой,
Подъ дубравой подъ зеленой,
Подъ дубравой подъ зеленой,
Сѣю-вѣю, сѣю-вѣю,
Сѣю-вѣю разсѣваю, (2 раза)
Разсѣваю, разсѣваю,
Разсѣваю причитаю: (2 р.)
„Уродися, уродися,
Уродися бѣлъ леночекъ". (2 р.)

*) Послѣ каждой строки припѣвъ.

Сталъ леночекъ, сталъ леночекъ,
Сталъ леночекъ выростати, (2 р.)
А я млада, а я млада,
А я млада горевати: (2 р.)
„Охъ, ты мати, охъ ты, мати,
Охъ ты мати съ кѣмъ ленъ брати?" (2 р.)
Стоитъ свекоръ, стоитъ свекоръ,
Стоитъ свекоръ слово молвитъ: (2 р.)
„Я съ тобою, я съ тобою,
Я съ тобою со снохою, (2 р.)
Со снохою, со снохою,
Со снохою съ молодою". (2 р.)
Песъ (ли) за бранье, песъ (ли) за бранье,
Песъ (ли) за бранье—все ворчанье, (2 р.)
Все ворчанье, все ворчанье,
Все ворчанье—гоготанье,
Все ворчанье—гоготанье.

XV (Семикова) *).

За дворомъ дворомъ батюшкинымъ, **)
За подворьицемъ матушкинымъ,
Пролетѣла птичка-пташечка,
Сине море не перелѣтала...
Садилася птичка-пташечка
Середи моря на камешкѣ.
Она слушала, выслушивала,
Какъ красная дѣвица плакала,
За стараго замужъ идучи...
Старый-то мужъ погубитель мой,
Погубилъ мою головушку,
Порѣшилъ мою косу русу,
Всю дѣвичью красоту,
Молодецкую молодость.

XVI (Семикова)

Изъ подъ бережка, изъ подъ крутаго
Ой, да люли, люли!
Изъ подъ крутаго
Протекалъ ручей студеной воды. (прип.
На ручеюшкѣ два суденышка, (пр.)
Два суденышка нагруженыя: (пр.)
Два полка солдатъ, два веселые... (пр.)
„Мы пойдемъ, пойдемъ, остановимся, (пр.)
Остановимся, расположимся, (пр.)
Мы возьмемъ, возьмемъ всѣ по дѣвушкѣ, (пр.)
Всѣ по дѣвушкѣ по красавицѣ, (пр.)
По богатой-ю, тароватой-ю.

Я. Виноградовъ.

*) XV и XVI пѣсни поются большею частію въ „семикъ"—въ четвергъ передъ Троицей, почему и называются „семиковыми".
**) Каждая строка поется два раза.

Только подлинно съ этою фабричною маркою.



„Не Кашляй"

Медо-Травяной-Мальцъ-Экстрактъ и Конфекты.

Л. Г. Питшъ и Ко. въ Бреславлѣ.*

Dr. med. **Германъ Кленке**, членъ Королевско Прусской-Академіи наукъ въ Эрфуртѣ и проч., выразился въ своемъ „Домашнемъ лексиконѣ о здоровьи" во IIчасти, на 74 и 75 стр.

„Настоящій Мальцъ-Экстрактъ есть питательное и укрѣпительное средство, оно служитъ питаніемъ при золотухѣ и всеобщей слабости при выздоравливаніи послѣ ослабляющихъ болѣзней. Легко перевариваемое, съ пользой замѣняетъ пищу при ослабленномъ желудкѣ и другихъ пищеварительныхъ органахъ.

Онъ служитъ діэтетическимъ средствомъ при раздраженіи дыхательныхъ мокротныхъ кожъ, какъ напр. катарръ, охриплость, кашель, и дѣйствуетъ здѣсь благотворно въ силу смягчающихъ и легко ра спускающихся составовъ."

*) **Цѣна**: за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к. Конфекты 30 и 50 к. Упаковка и пересылка считаются особо.

Главный складъ для Россіи въ С. **Петербургѣ у В. Ауриха**, Больш. Морская № 17.

Продажа въ **Нижнемъ-Новгородѣ** во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.

(3) 8—5.

Отъ сельскаго старосты васильскаго уѣзда юринской волости, с. 1-го Юрина Павла Михайлова Галина объявляется о считаніи недѣйствительнымъ приговора общества крест. с. 1-го Юрина, объ избраніи уполномоченныхъ для веденія всѣхъ касающихся общества дѣлъ крест. Ивана Мазолина и Степана Смыслова, за увольненіемъ ихъ отъ обязанностей уполномоченныхъ съ 20 февраля 1888 г. и невозвращеніемъ довѣрительнаго приговора.

ГЛАВНОЕ ОБЩЕСТВО

РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

линія московско-нижегородская.

Товароотправитель, крестьянинъ дер. Малиновки, макарьевскаго уѣзда, нижегородской губ., А. Н. Кашинъ, заявилъ о потерѣ свидѣтельства за № 34112 на полученіе платежа, наложеннаго имъ на отправку изъ Нижняго въ Минскъ за № 44665 отъ 21 августа 1887 года.

Если свидѣтельство это не будетъ представлено въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, то деньги по наложенному платежу будутъ уплачены Г. Кашину, заявившему о потерѣ свидѣтельства.

3—1

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА
на 1-е марта 1888 года.

АКТИВЪ.		
Касса		53404 53
Текущіе счеты:		
Въ нижегор. отдѣл. государ. банка	Р. 80333 88	
— — — Волжско-камск. банка	„ 20177 55	
		100511 43
Билеты государственнаго казначейства		184888 21
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2 подписей:		
въ портфелѣ банка	Р. 1341638 40	
на спец. текущ. сч. въ ниж. отд. гос. банка	„ 198926 27	
отослано на комиссію	„ 37280 —	
		1577844 67
Учетъ векселей съ обезпеченіемъ:		
°/о бумагами негарантированными	Р. 1500 —	
торговыми обязательствами	„ 6343 21	
		7843 21
Спец. текущ. счеты подъ обезпеченіе:		
векселей	Р. 79934 68	
°/о бумагъ гарантированныхъ	„ 84263 13	
°/о бумагъ негарантированныхъ	„ 25673 45	
		189871 26
Ссуды на сроки подъ залогъ:		
Госуд. и прав. гарантир. цѣн. бумагъ	Р. 136460 —	
Бумагъ, правительств. негарантированныхъ	„ 29380 —	
Товаровъ	„ 4600 —	
		170440 —
Просроченныя ссуды подъ товаръ		20954 09
Фонды запаснаго капитала		108666 32
Правительственныя бумаги, принадлежащія банку		18649 22
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выплаченные переводы	Р. 73653 19	
Суммы, получ. по отослан. вексел.	„ 200545 44	
		274198 63
Протестованные векселя		2403 —
Текущіе расходы		6081 72
Обзаведеніе и устройство		5376 38
Переходящія суммы		5478 70
Балансъ		2.726,611 37
ПАССИВЪ.		
Складочный капиталъ		600000 —
Запасный капиталъ		108795 04
Резервный капиталъ		35700 —
Вклады:		
1) на текущіе счеты		496322 56
2) безсрочные		232061 —
3) срочные		744228 04
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выданные переводы	Р. 122292 85	
Суммы, полученныя по прислан. векселямъ.	„ 255404 78	
		377697 63
		1200 —
Невыданный дивидендъ за 1886 годъ		19727 81
°/о, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ		
Полученные °/о и комиссія	Р. 21184 89	
За исключеніемъ °/о по вклад. 1888 г.	„ 8533 50	
		12651 39
		30177 25
°/о, отчисленные отъ 1887 года		46966 44
Прибыль за 1887 г.		21084 21
Переходящія суммы		
Балансъ		2.726,611 37
Векселей на комиссіи	Р. С. 70688 29	
Цѣнностей на храненіи	„ „ 546450 —	

Правленіе.

Администрація по дѣламъ временно-московскаго купца Ивана Амвлиховича Власова, помѣщающаяся въ Москвѣ, Яузской части 2 участка, по Введенскому переулку, домъ и квартира Такке, на основаніи постановленія общаго собранія кредиторовъ назначаетъ въ продажу вальцевую мельницу и лѣсопильный заводъ Власова, со всѣми машинами и приспособленіями, находящіеся въ г. Балахнѣ нижегородской губерніи. Желающіе купить это имущество имѣютъ обращаться словесно и письменно въ администрацію, засѣданія которой бываютъ по субботамъ въ будничные дни, отъ 12 до 2 часовъ. 3—3

Бр. ЛИНДЕМАНЪ

МАГАЗИНЪ СТОЛЯРНЫХЪ, ТОКАРНЫХЪ, ПЕРЕПЛЕТНЫХЪ И СЛЕСАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

МОСКВА, Мясницкая д. Ферстеръ, близъ Духовной Консисторіи.

Предлагаетъ: Садовые ножи, лопаты, грабли, гидропульты, лейки, насосы, вилы для сѣна и навоза, косы, серпы и проч.; садовые инструменты а также полный подборъ кухонной посуды и хозяйственныхъ принадлежностей; продается сборникъ товарныхъ изданій С. и М. НЕТЫКСА, цѣна 4 р. с. съ пересылкой.

Иллюстрированный каталогъ высылается за 35 к. почтовыми марками, которыя при полученіи заказа возвращаются.

БАЛЬЗАМЪ ЭЙКАЛИПТИ

КОСМЕТИКА

А. ЭНГЛУНДЪ.

Цѣна флакона 1 р. 50 к. съ перес. 2 руб.—2 флакон съ перес. 3 р. 50 к. Для предупрежденія поддѣлокъ этог косметика для волосъ прошу требовать подпись: *А Энглундъ* красными чернилами и марку *С.-Петербургской Косметической Лабораторіи*. Получать можно въ Москвѣ: у К. Феррейнъ, В. Везбардисъ, Р. Кёлеръ и Ко, О. Гетлингъ, Штокманъ и Леманъ и во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи. **Главный складъ для всей Россіи:** С.-Петербургская Косметическая Лабораторія *А. Энглундъ*, С.-Петербургъ, Литейная, № 38.

(1) 13—13

Правленіе нижегородскаго купеческаго банка, на основ. § 44 устава банка, имѣетъ честь пригласить гг. товарищей банка пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 марта 1888 г., въ 12 часовъ дня:

а) Для утвержденія отчета банка за 1887

№ 12. № 12.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 12.

23 марта 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій: на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гаваъ, Лафитъ и Кº, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Мартъ. 19.—1611.—Сожженіе Москвы поляками.

— 1814.—Взятіе Парижа русскими.

— 1388.—Сыновья велик. кн. нижегородскаго Дмитрія Константиновича, Василій Семіонъ Кирдяпы осадили Нижній-Новгородъ, въ которомъ занялъ велико княжескій престолъ дядя ихъ Борисъ Константиновичъ; послѣдній удалился въ с. Городецъ.

— 1584.—Кончина царя Іоанна IV Васильевича Грознаго.

— 21.—1725. — Погребеніе императора Петра I.

— 1836.—Первая въ Россіи желѣзная дорога (царск-сельская).

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Парижъ, 17-го марта. Въ циркулярѣ къ избирателямъ Сѣвернаго департамента Буланже говоритъ: „Когда я былъ министромъ, я говорилъ, что если бы добивался войны, я былъ бы безумцемъ, а если бы не готовился къ ней, былъ бы трусомъ. Взгляды мои съ того времени не измѣнились". Буланже указываетъ на бездѣятельность парламента: послѣднія событія показали, что палата перестала понимать желанія страны. Единственное средство противъ этого безсилія— распустить палату и пересмотрѣть конституцію.

Берлинъ, 18-го марта. Императоръ и императрица въ полдень выѣхали изъ Шарлоттенбурга въ полу-открытой колясkѣ въ Берлинъ. Они посѣтили императрицу Августу, мейнингенскихъ герцоговъ, герцогиню и герцога Баденскихъ и побывали въ покоѣ, гдѣ скончался императоръ Вильгельмъ, и въ смежныхъ апартаментахъ. Народъ восторженно привѣтствовалъ императорскую чету. Утромъ ихъ величества присутствовали при богослуженіи въ придворной шарлоттенбургской капеллѣ.

Петербургъ, 18 марта. Проектируемою реформой земскихъ учрежденій устанавливается новый цензъ, чтобы для дворянъ одинъ гласный полагался на 20 земельныхъ цензовъ и на 300 тысячъ оцѣночнаго имущества на уѣздъ; для крестьянъ же одинъ гласный на 4000 душъ мужскаго пола. Губернское и уѣздныя собранія будутъ во всѣхъ губерніяхъ, исключая, столицъ и Одессы, гдѣ завѣдываніе земскими учрежденіями возложится на думы; выб рные испол нительные органы замѣнятся особыми присутствіями, подчиненными губернаторамъ. Проектируемые земскіе начальники будутъ непремѣнными членами земства.

Проектируемыми новыми правилами о паспортахъ безвозмездно будутъ выдаваться виды на отлучку вдовамъ офицеровъ, несовершеннолѣтнимъ сиротамъ женскаго пола, вдовамъ чиновниковъ, неспособнымъ къ труду, получающимъ пенсіонъ изъ комитета призрѣнія; заслуженнымъ чиновникамъ, отставнымъ солдатамъ, получающимъ пособія отъ казны, женамъ нижнихъ чиновъ находящимся на дѣйствительной службѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Берлинъ, 12-го марта. Императоръ Фридрихъ подписалъ декретъ о замѣстительствѣ его въ нѣкоторыхъ случаяхъ наслѣднымъ принцемъ. Въ декретѣ этомъ императоръ изъявляетъ желаніе, чтобы наслѣдный принцъ ознакомился непосредственно съ государственными дѣлами и уполномочиваетъ принца разсматривать государственныя дѣла, которыя будутъ ему поручены, и полагать по нимъ резолюціи.

Вчера у императора въ Шарлоттенбургскомъ дворцѣ собрался государственный совѣтъ, на которомъ члены прусскаго министерства приведены были къ присягѣ императору и королю Фридриху III.

Завтра исполнится пятидесятилѣтіе службы князя Бисмарка въ рядахъ прусской арміи.

Берлинъ, 13 марта. Врачи, пользующіе императора, обсуждали вопросъ о состояніи здоровья ихъ августѣйшаго паціента, и проф. Бергманъ присоединился къ мнѣнію Макензи, что болѣзнь императора Фридраха ничего фатальнаго не представляетъ и что императоръ можетъ прожить еще много лѣтъ. Распоряженіе императора о предоставленіи кронъ-принцу зани аться текущими дѣлами и подписывать бумаги-устраняетъ всякій вопросъ о регентствѣ.

Вѣна, 14 марта. Здѣсь говорятъ, что болгарскіе министры требуютъ отъ принцессы Клементины денегъ, иначе Фердинандъ не можетъ удержаться въ Болгаріи.

Брюссель, 15 марта. Здѣсь ожидаютъ принцессу Клементину, которая желаетъ посѣтить герцога Омальскаго, въ надеждѣ заручиться его поддержкою для заключенія займа во Франціи; полагаютъ, что это ей не удастся. Орлеанскіе принцы не довольны расточительностію Клементины и даже намѣреваются учредить надъ нею опеку.